

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Perkembangan Standar Akuntansi Keuangan Di Indonesia Ditinjau Dari Filsafat Ilmu

Penulis Artikel Ilmiah : Hariyati

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akuntansi AKRUAL
b. ISSN/ISBN : 2502-6380
c. Nomor/Volume/Hal : 2/2/151-171
d. Edisi (bulan/tahun) : 2011
e. Penerbit : Fakultas Ekonomi Unesa
f. Jumlah halaman : 14 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

XIII. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	tidak ada indikasi plagiasi atas dasar uji termitin
2.	Linieritas	linier dengan bidang ilmu yg didalam

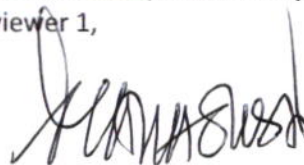
XIV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)						10

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur memadai dan sesuai serta lengkap.
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Kedalaman pembahasan baik dan Ruang lingkup memadai.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup baik data mutakhir dan metodologi baik sesuai permasalahan hipotesis
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kelengkapan unsur baik. Kualitas penerbit cukup bagus.

Surabaya, 10 Sept. 2019.
Reviewer 1,



Prof. Dr. Dian Agustia, SE., AK., M.Si., Ak., CMA., CA
NIP 196108201989022001

Unit kerja : Universitas Airlangga, Surabaya

Bidang Ilmu : Ilmu Akuntansi

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama Muda /IV c

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Perkembangan Standar Akuntansi Keuangan Di Indonesia Ditinjau Dari Filsafat Ilmu

Penulis Artikel Ilmiah : ☒ Hariyati

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akuntansi AKRUAL
b. ISSN/ISBN : 2502-6380
c. Nomor/Volume/Hal : 2/2/151-171
d. Edisi (bulan/tahun) : 2011
e. Penerbit : Fakultas Ekonomi Unesa
f. Jumlah halaman : 14 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

XIII. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Hasil cek ternyata tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Sebelum dan sesudah akuntansi

XIV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2.5
Total = (100%)				10		7.5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)						7.5
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel ini memiliki unsur yg lengkap					
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup & kedalaman pembahasan cukup					
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode yg digunakan cukup tepat					
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur dan kualitas penerbit memadai					

Bandung, 10 September 2015

Reviewer 2

Prof. Dr. H. Agus Rahayu, M.P.
NIP 196206071987031002
Unit kerja : Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung
Bidang Ilmu : Ekonomi Manajemen
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama Madya /IV d

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Perkembangan Standar Akuntansi Keuangan Di Indonesia Ditinjau Dari Filsafat Ilmu

Penulis Artikel Ilmiah : Hariyati

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akuntansi AKRUAL
b. ISSN/ISBN : 2502-6380
c. Nomor/Volume/Hal : 2/2/151-171
d. Edisi (bulan/tahun) : 2011
e. Penerbit : Fakultas Ekonomi Unesa
f. Jumlah halaman : 14 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(beri v pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

XXV. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan asas kepatutan, belum terlihat adanya unsur plagiarasi
2.	Linieritas	Linier dengan bidang keilmuan yang diteliti

XXVI. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio- nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)						10
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel ini lengkap dan sesuai unsurnya karena ... 1)					
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup tentang Akuntansi Keuangan yang dibahas secara mendalam. Artikel ini sudah ... 2)					
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup mutakhir dengan metodologi yang sesuai.					
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Eksistensi penerbit cukup bagus dan dapat dipercaya					

1) sudah mencakup : judul, abstrak, Surabaya, 29 November 2018
serta kata kunci, pendahuluan, Reviewer 1,
metode, hasil serta pembahasan
dan kesimpulan. Artikel didukung
oleh daftar referensi yang
relevan

2) mencerminkan kebenaran ilmiah,
ketuntasan kajian dan
pembahasan yang sistematis

Prof. Dr. H. Ady Soejoto, S.E., M.Si.
NIP 194912301974031001
Unit kerja : Fakultas Ekonomi
Bidang Ilmu : Pendidikan Ekonomi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama /IV e

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Perkembangan Standar Akuntansi Keuangan Di Indonesia Ditinjau Dari Filsafat Ilmu

Penulis Artikel Ilmiah : Hariyati

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Akuntansi AKRUAL
b. ISSN/ISBN : 2502-6380
c. Nomor/Volume/Hal : 2/2/151-171
d. Edisi (bulan/tahun) : 2011
e. Penerbit : Fakultas Ekonomi Unesa
f. Jumlah halaman : 14 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri V pada kategori yang tepat)

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

XXVII. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Secara umum belum terlihat adanya unsur plagiasi
2.	Linieritas	Univ. dan bidangnya ilmu yang diangkat yaitu Akuntansi

XXVIII.

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)						10
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel ini lengkap dan sesuai, yg meliputi : judul, abstrak, pendahuluan... 1.)					
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup termasuk bidang kajian akuntansi, yg dibahas secara mendalam artikel ini telah dianalisis, dieksplorasi dan dieaborasi					
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup dan mutakhir dengan penggunaan metodologi yang sesuai					
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	kualitas penerbit bagus karena diterbitkan oleh perguruan tinggi					

- 1.) metode, hasil, pembahasan, kesimpulan dan daftar pustaka yang relevan.
- 2.) berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah ds bentuk.

Surabaya / 29 November 2018.

Reviewer 2,

Prof. H. Yoyok Soesatyo, S.H., M.M.Ph.D
NIP 194912161976031002
Unit kerja : Fakultas Ekonomi
Bidang Ilmu : Pendidikan Ekonomi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama /IV e